|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ИЗВЕШТАЈ РЕЦЕНЗЕНТА | ИД-4 |

Комисији за издавачку делатност Одсека **ВИШЕР**, АТУСС

|  |  |
| --- | --- |
| 1. ПОДАЦИ О РЕЦЕНЗЕНТУ
 |  |
| презиме и име, звање |  |
| матична установа |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. РЕЦЕНЗИРАНИ РУКОПИС
 |  |
| аутор(и) |  |
| наслов |  |
| предмет којем је рукопис намењен |  |
| језик | [ ]  српски [ ]  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (други) |

|  |
| --- |
| 1. РУКОПИС САДРЖИ:
 |
| [ ]  садржај1[ ]  предговор са циљевима, структуром и планом излагања2[ ]  циљ сваког поглавља1[ ]  резиме и питања за проверу знања3[ ]  илустрације, задатке и примере из праксе2[ ]  речник кључних речи2[ ]  библиографију2[ ]  индекс појмова и имена21 Обавезно за све публикације. 2 Обавезно за основни уџбеник. 3 Опционо за основни уџбеник. |

|  |
| --- |
| 1. ТЕХНИЧКА ОБРАДА
 |
| [ ]  рукопис је припремљен са одговарајућим фонтом, величином слова и проредом[ ]  квалитет илустрација и табела је задовољавајући |

|  |
| --- |
| 1. НАУЧНА - СТРУЧНА ОЦЕНА РУКОПИСА
 |
| [ ]  рукопис је заснован на савременим научним и стручним достигнућима из области којој припада [ ]  рукопис представља изворно дело[ ]  садржај рукописа је изнет прегледно и јасно у концептуалном и језичком смислу[ ]  садржај рукописа има шири значај |

|  |
| --- |
| 1. ПЕДАГОШКИ КВАЛИТЕТ РУКОПИСА
 |
| [ ]  рукописом je обухваћен целокупан садржај наставног програма предмета [ ]  обим рукописа је примерен фонду часова наставе предмета[ ]  методологија је прилагођена предмету |
| 1. ПРЕДЛОГ ЗА КАТЕГОРИЗАЦИЈУ РУКОПИСА
 |
| [ ]  основни уџбеник [ ]  помоћни уџбеник:[ ] збирка задатака [ ] приручник[ ] практикум[ ]  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (остало) |

|  |
| --- |
| 1. ПРЕПОРУКЕ НАСТАВНОМ ВЕЋУ (ОБАВЕЗНО ПОПУНИТИ)
 |
| [ ]  прихватити без икаквих измена [ ]  прихватити уз мање измене техничке природе3[ ]  прихватити уз мање измене научно-стручне природе3[ ]  прихватити само уколико се учине суштинске измене3[ ]  рукопис се безусловно одбија43 Навести у одговарајућем пољу. Уколико означен простор није довољан, додати нове странице.4 Образложење дати у закључку. |

|  |
| --- |
| 1. ПРИМЕДБЕ ТЕХНИЧКЕ ПРИРОДЕ
 |
| потребно је извршити лектуру рукописа [ ]  да [ ] не |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ПРИМЕДБЕ НАУЧНО-СТРУЧНЕ ПРИРОДЕ
 |
|  |

|  |
| --- |
| 1. СУШТИНСКЕ ПРИМЕДБЕ ОД ЧИЈЕГ УСВАЈАЊА ЗАВИСИ ПРИХВАТАЊЕ РУКОПИСА
 |
|  |
| 1. ЗАКЉУЧАК (ОБАВЕЗНО ПОПУНИТИ)
 |
|  |

У Београду,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. године. Рецензент:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(потпис рецензента)