

Kontrola pristupa: autorizacija

- Kontrola pristupa
- Lamptonova matrica kontrole pristupa
- Modeli sigurnosti sa više nivoa
- Multilateralna bezbednost
- Tajni kanal
- Kontrola zaključivanja
- Captcha
- Mrežne barijere
- Sistemi za detekciju upada

- Kontrola pristupa se sastoji iz dva dela: autentifikacije i autorizacije
 - **Autentifikacija** – ko pristupa?
 - Određuje se kome je dopušten pristup.
 - Autentifikacija čoveka od strane mašine.
 - Autentifikacija mašine od strane mašine.
 - **Autorizacija** – da vam li je dozvoljeno da nešto uradite?
 - Ako vam je dozvoljen pristup, šta možete da uradite?
 - Obezbeđuje ograničenja na moguće akcije.
- Primedba:
 - Kontrola pristupa se često koristi kao sinonim za autorizaciju ...
 - ... ili autentifikaciju?

- Autorizacija je jedan vid kontrole pristupa.
 - **Subjekat** – korisnik resursa.
 - Ne mora da bude čovek.
 - **Objekat** – sistemski resurs.
- Autorizacija se sprovodi pomoću dva osnovna koncepta:
 - **liste kontrole pristupa** (*Access Control Lists – ACL*) i
 - **liste mogućnosti** (*Capabilities – C lists*).
- ACL i C liste su izvedene iz **Lampsonove matrice** kontrole pristupa.

Lampsonova matrica kontrole pristupa

- **Subjekti – S:** (korisnici) indeksiraju redove.
- **Objekti – O:** (resursi) indeksiraju kolone.

x – izvršenje
w – upis
r – čitanje

	OS	Accounting program	Accounting data	Insurance data	Payroll data
Bob	rx	rx	r	---	---
Alisa	rx	rx	r	rw	rw
Sem	rwX	rwX	r	rw	rw
Accounting program	rx	rx	rw	rw	rw

Da li vam je dozvoljeno da to uradite?

- Matrica kontrole pristupa sadrži potrebne informacije.
- Kako?
- Kako upravljati velikom matricom kontrole pristupa (*Access Control*, AC)?
- Ako ima 1000 korisnika i 1000 resursa,
 - tada AC matrica sadrži 1,000,000 elemenata.
 - Potrebna je provera u ovoj matrici pre pristupa bilo kom resursu u sistemu.
- Ovo je vrlo neefikasan način.

- Matrica kontrole pristupa se deli na kolone ili na redove.
 - Kada je podelimo **na kolone** (ACL):
 - svaka kolona predstavlja jedan objekat,
 - prava pristupa objektu su definisana u koloni.
 - Kada je podelimo **na redove** (C lista):
 - svaki red predstavlja jedan subjekat,
 - prava pristupa subjekta su definisana u redu.

Liste kontrole pristupa

- ACL: deljenje matrice kontrole pristupa po **kolonama**.
- Primer: ACL za *insurance data* je *plava*.

x – izvršenje
w – upis
r – čitanje

	OS	Accounting program	Accounting data	Insurance data	Payroll data
Bob	rx	rx	r	---	---
Alisa	rx	rx	r	rw	rw
Sem	rwX	rwX	r	rw	rw
Accounting program	rx	rx	rw	rw	rw

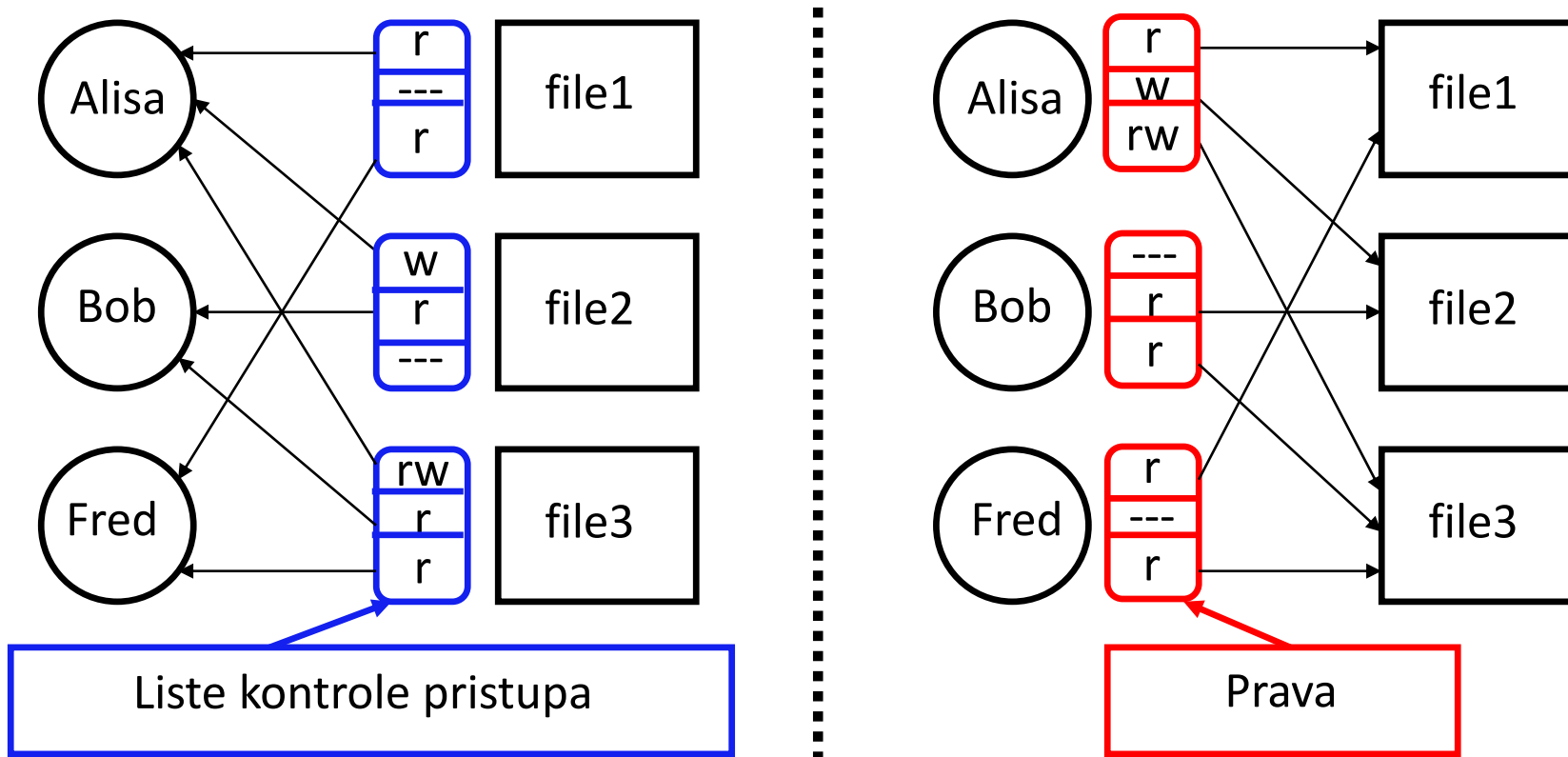
Prava (C – liste)

- C – liste: deljenje matrice kontrole pristupa po redovima.
- Primer: prava za **Alisu** su **crvena**.

x – izvršenje
w – upis
r – čitanje

	OS	Accounting program	Accounting data	Insurance data	Payroll data
Bob	rx	rx	r	---	---
Alisa	rx	rx	r	rw	rw
Sem	rwX	rwX	r	rw	rw
Accounting program	rx	rx	rw	rw	rw

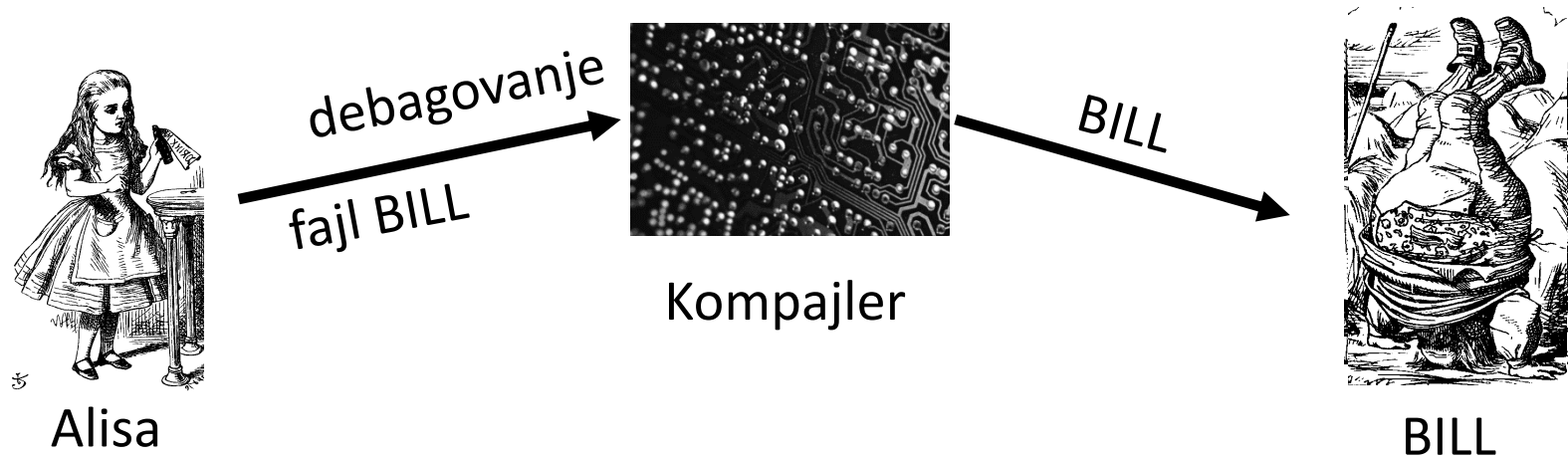
- Primetite da su strelice usmerene u suprotnim smerovima.
- ACL zahtevaju poseban metod za povezivanje korisnika i datoteka.
- C liste – povezivanje korisnika i fajlova je ugrađeno u sistem.



- Klasičan sigurnosni problem.
- **Dva resursa.**
 - Kompajler i datoteka BILL (informacije o računima).
 - Kompajler može da upisuje u datoteku BILL.
- **Jedan korisnik (Alisa).**
 - Alisa može da pokrene kompajler i dodeli ime datoteci za debugovanje.
 - Alisi nije dozvoljen upis u datoteku BILL (da ne bi narušila sadržaj).
- Matrica kontrole pristupa:

	Kompajler	BILL
Alisa	x	---
Kompajler	rx	rw

ACL i zbunjeni izaslanik



- Kompajler je izaslanik koji deluje u ime Alise.
- Kompajler je zbunjen.
- Alisi nije dozvoljeno da upisuje u datoteku BILL.
- Kompajler je zbunjen jer umesto da radi na osnovu Alisinih prava i dalje radi u skladu sa svojim pravima.
- Izmeniće sadržaj datoteke BILL.

- Kompajler koji radi za Alisu je zbunjen.
- Sa ACL, ovaj problem se teže rešava.
- Sa C listama, ovaj problem se lakše prevazilazi.
 - Kada Alisa pozove kompajler on može da proveriti njenu C – listu.
 - Kompajler može da “vidi” da Alisa nema prava da menja sadržaj datoteke BILL.

- **ACL.**
 - Dobro ako korisnici sami upravljaju svojim datotekama.
 - Zaštita je orijentisana prema podacima.
 - Lako se menjaju prava u odnosu na resurse.
- **C – liste.**
 - Lako se menjaju prava u odnosu na korisnike.
 - Lako se dodaju i brišu korisnici.
 - Lakše se rešava problem zbunjenog izaslanika.
 - Teže su za implementaciju.
- C liste su popularnije u akademskim krugovima, dok se u praksi više koriste ACL.

Modeli sigurnosti sa više nivoa

- Stepeni tajnosti se primenjuju **na objekte**.
- Odobrenja se primenjuju **na subjekte**.
- *US Department of Defense* (DoD) koristi 4 stepena tajnosti/odobrenja:
 - *TOP SECRET* – najviši stepen tajnosti,
 - *SECRET* – tajna,
 - *CONFIDENTIAL* – poverljivo i
 - *UNCLASSIFIED* – nije poverljivo.

- Da bi se dobilo odobrenje za *SECRET* zahteva se rutinska provera.
- Odobrenje za *TOP SECRET* zahteva ekstenzivnu proveru.
- Praktični problemi određivanja stepena tajnosti:
 - **Pravi stepen poverljivosti** je teško odrediti (dve osobe će dati verovatno različito mišljenje o stepenu poverljivosti neke informacije).
 - **Granularnost** – na kom nivou primenjivati stepene tajnosti (poglavljja mogu biti nepoverljiva, a cela knjiga poverljiva).
 - **Agregacija** – dolaženje do viših stepena poverljivosti analizom nepoverljivih informacija.

- Neka je O objekat, a S subjekat.
 - Objekat O poseduje stepen poverljivosti.
 - Subjekt S poseduje odobrenje za odgovarajući stepen poverljivosti.
 - Nivo sigurnosti se označava sa $L(O)$ i $L(S)$.
- Za DoD stepene poverljivosti, imamo:
 - *TOP SECRET > SECRET > CONFIDENTIAL > UNCLASSIFIED.*

Modeli sigurnosti sa više nivoa

- MLS (*Multi Level Security*) je neophodan kada subjekti/objekti različitog nivoa koriste iste resurse sistema.
- MLS ima formu **kontrole pristupa**.
- Vojska/država je oduvek imala veliki interes za MLS.
 - Država je uložila velika sredstva u istraživanju MLS.
 - Snaga i slabosti MLS su relativno dobro izučene (teorijski i praktično).
 - Postoje mnoge praktične primene MLS i van vojske (poslovni sistemi i poslovne tajne).

- Poverljive državne/vojne informacije.
- Poslovni primer – informacije ograničene na
 - top menadžere,
 - sve menadžere,
 - sve u kompaniji,
 - opštu javnost.
- Mrežne barijere – držati uljeza na niskom nivou poverljivosti u cilju ograničavanja štete.
- Poverljivost medicinskih informacija, baza podataka, itd ...

- MLS modeli obrazlažu **šta** mora biti urađeno.
- Modeli **ne** govore **kako** to implementirati.
- Modeli su deskriptivni.
 - Opisi na visokom nivou opštosti, bez konkretnih algoritama.
- Postoji obilje MLS modela.
- Prodiskutovaćemo najprostiji MLS model.
 - Ostali modeli su realističniji.
 - Ostali modeli su kompleksniji, teži za uvođenje, teže se verifikuju itd.

- BLP model sigurnosti je dizajniran u cilju deklarisanja osnovnih zahteva MLS.
- BLP se odnosi na tajnost.
 - Cilj je sprečavanje neautorizovanog čitanja.
- Podsetimo se da je O objekat, S subjekat.
 - Objekt O poseduje stepen tajnosti.
 - Subjekt S ima odobrenje za odgovarajući stepen tajnosti.
 - Nivoi sigurnosti su označeni sa $L(O)$ i $L(S)$.

- BLP se sastoji od sledećeg:
 - **Prost sigurnosni uslov:**
 - S može da čita O ako i samo ako je $L(O) \leq L(S)$
 - Cilj: sprečiti da npr. subjekat sa SECRET ovlašćenjima čita TOP SECRET podatke.
 - * - **svojstvo** (zvezda svojstvo): S može da menja (piše) O ako i samo ako je $L(S) \leq L(O)$.
 - Cilj: sprečiti da se npr. TOP SECRET podatak zapiše i dokument nivoa SECRET.
 - **Ne čitaj naviše, ne piši naniže.**

- McLean: BLP je “toliko trivijalan, da je teško zamisliti realni model sigurnosti za koji ovo ne važi”.
- McLeanov “sistem Z” dozvoljava administratoru promenu nivoa sigurnosti objekta, a zatim njegov “upis naniže”
- Da li je ovo fer?
- Narušava se duh BLP, ali nije eksplicitno zabranjen u stavovima BLP.
- Postavlja se fundamentalno pitanje o prirodi (i ograničenjima) modelovanja.

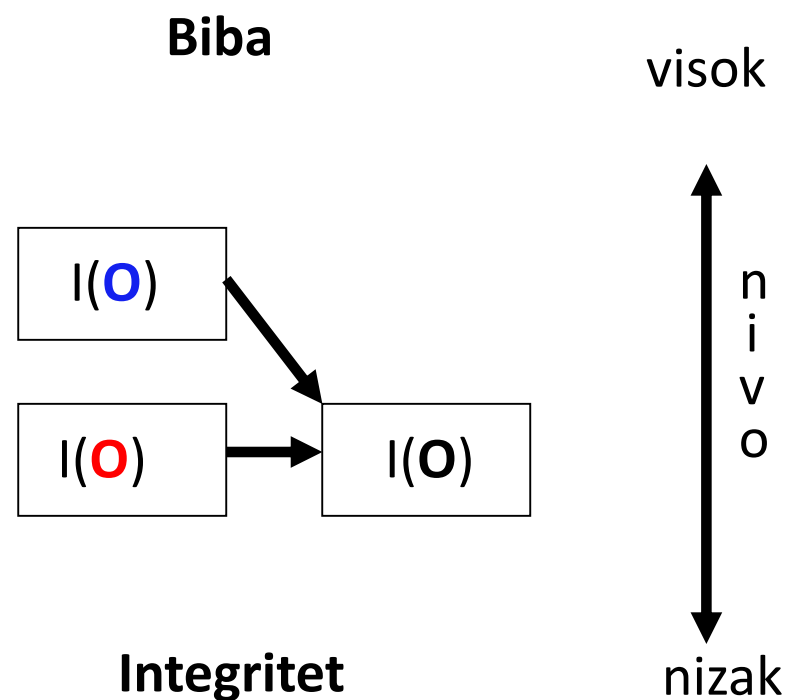
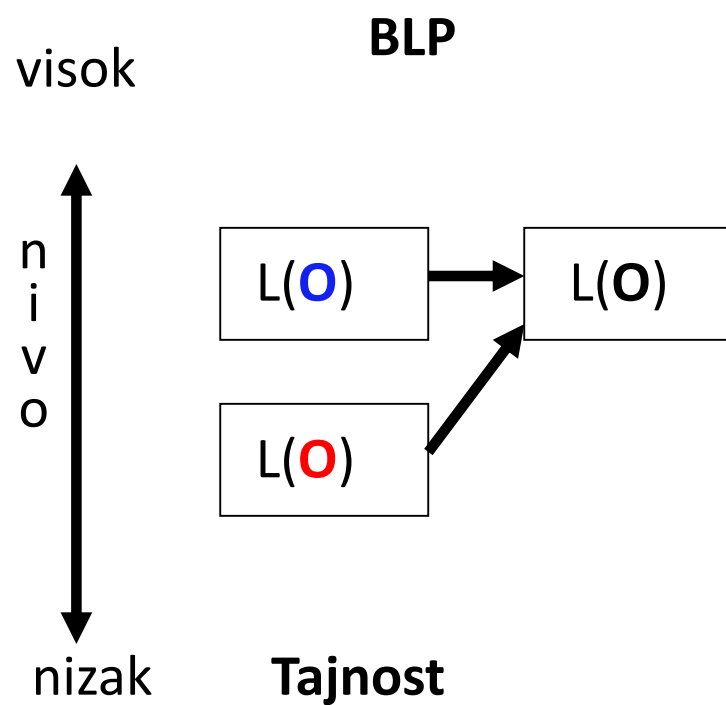
- BLP je usavršen dopunom **svojstva mirovanja**.
 - **Jako svojstvo mirovanja**: bezbednosne oznake se nikad ne menjaju.
 - **Slabo svojstvo mirovanja**: bezbednosne oznake se mogu menjati samo ako promena ne narušava “utvrđenu politiku bezbednosti”.
- Jako svojstvo mirovanja je nepraktično u realnom svetu.
 - Često želimo da podržimo “najmanje privilegije”.
 - Daje korisnicima najmanje privilegije neophodne za obavljanje tekućeg posla.
 - Nakon toga se privilegije povećavaju, ako je to potrebno (i ako to politika sigurnosti dozvoljava).
 - Ovaj princip je poznat pod nazivom ***high water mark*** princip.

- BLP je jednostavan, ali verovatno isuviše jednostavan.
- BLP je jedan od malog broja sigurnosnih modela koji se mogu koristiti za dokazivanje bezbednosnih svojstava sistema.
- BLP je inspirisao ostale modele sigurnosti.
 - Većina drugih modela teže da budu što realniji.
 - Drugi modeli sigurnosti su znatno složeniji.
 - Drugi modeli su teški za analizu i/ili primenu u praksi.

- BLP je sigurnosni model za **tajnost**, dok je Biba model za **integritet**.
 - Biba sprečava neautorizovano upisivanje.
- Biba je (u izvesnom smislu) **dualan u odnosu na BLP**.
- Model integriteta.
 - Pretpostavimo da verujemo integritetu O^* ali ne i O^{**} .
 - Ako objekat O sadrži objekte O^* i O^{**} tada više ne možemo verovati integritetu objekta O .
- Nivo integriteta O je minimum integriteta od svih objekata koje O sadrži.
- ***Low water mark*** princip za integritet.

- Neka $I(O)$ označava integritet objekta O a $I(S)$ integritet subjekta S .
- Biba se može formulisati na sledeći način:
- **Pravilo pristupa upisivanja:** S može da menja (piše u) O ako i samo ako $I(O) \leq I(S)$.
 - Ne verujemo u ono što je S napisao ništa više nego što verujemo S .
- **Biba model:** S može da čita O ako i samo ako je $I(S) \leq I(O)$.
 - Integritet S nije ništa veći od najmanjeg integriteta onoga što je pročitao.

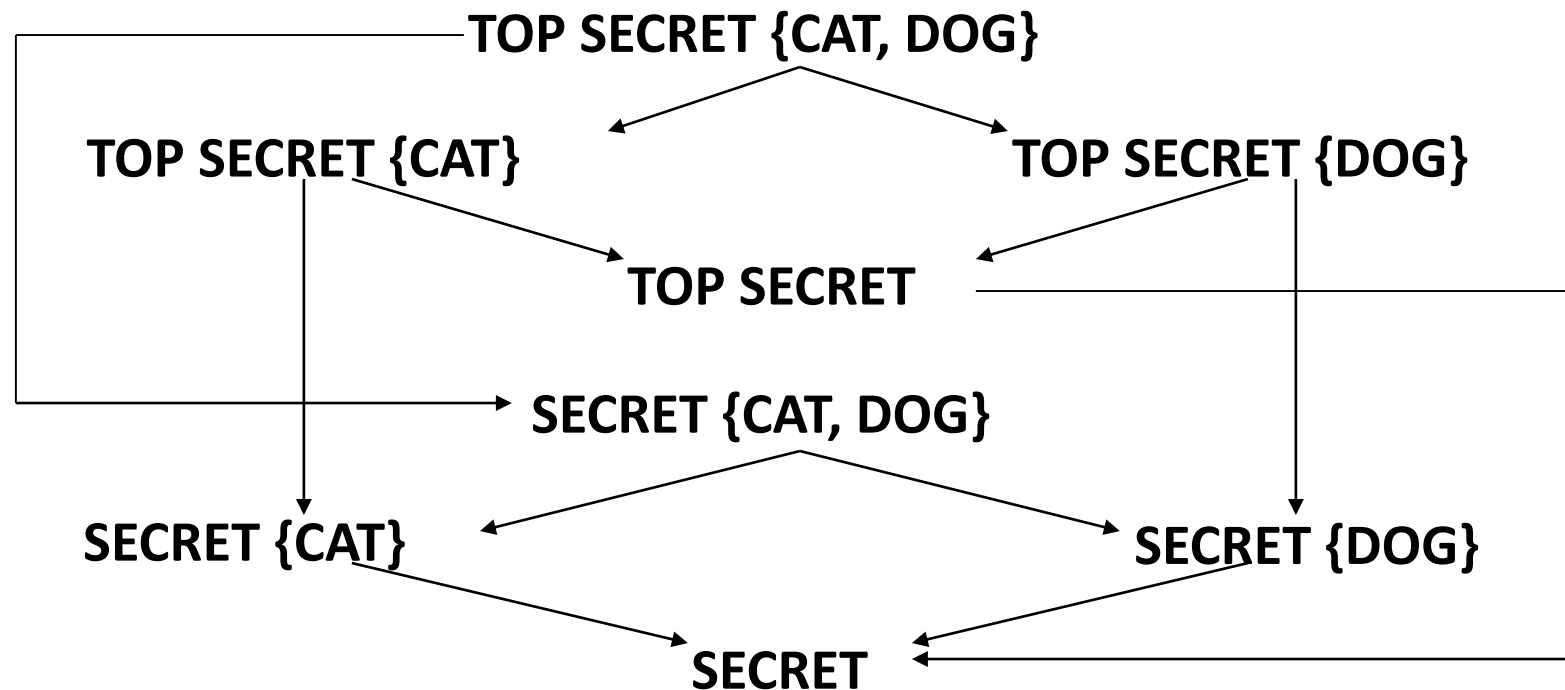
- Ovaj model je, takođe, veoma restriktivan.
- Sprečava S da čita objekte koji imaju niži stepen integriteta.
- Često je poželjno da se Biba Model zameni sa *Low Water Mark* pravilom:
 - Ako S čita O, tada je $I(S) = \min(I(S), I(O))$
- Integritet S se smanjuje kada pristupa objektima nižeg nivoa.



- **MLS** (*Multilevel Security*) nameće kontrolu pristupa na gore i na dole.
- Prosta hijerarhija sigurnosnih oznaka nije dovoljno fleksibilna.
- Multilateralna sigurnost nameće kontrolu pristupa nad kreiranjem posebnih odeljaka.
- Neka je TOP SECRET podeljen na TOP SECRET {CAT} i TOP SECRET {DOG}.
- Oba su TOP SECRET ali su informacioni tokovi ograničeni unutar TOP SECRET odeljka.

- Zašto odeljci?
 - Zašto se ne kreira novi sigurnosni nivo?
- Zato što možda ne želimo da važi:
 - $\text{TOP SECRET \{CAT\}} \geq \text{TOP SECRET \{DOG\}}$
 - $\text{TOP SECRET \{DOG\}} \geq \text{TOP SECRET \{CAT\}}$
- Odeljci omogućavaju nametanje principa “neophodno je znati”.
 - Bez obzira na ovlašćenja, omogućen je pristup samo onim informacijama koje je neophodno da znate.

- Strelice označavaju relaciju $\geq$.
- Nisu svi nivoi sigurnosti uporedivi, npr. TOP SECRET {CAT} prema SECRET {CAT, DOG}.

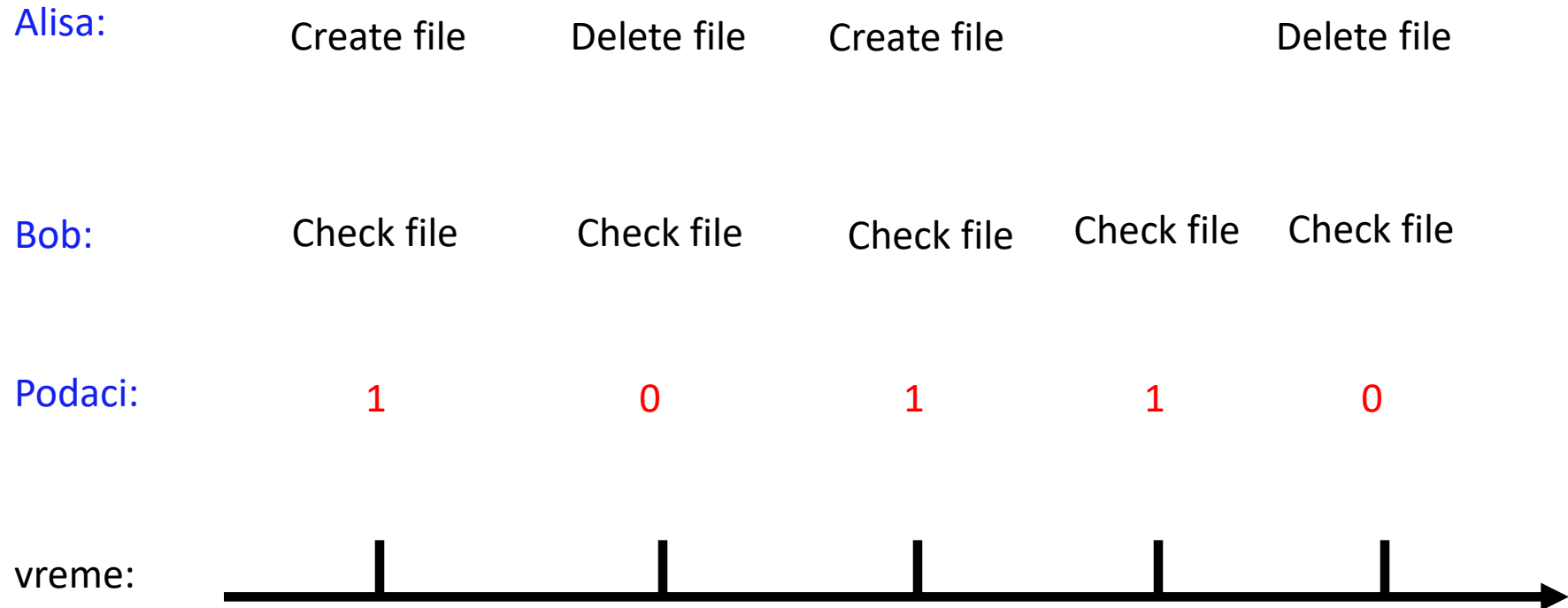


- MLS se može koristiti bez multilateralne bezbednosti i obrnuto.
- Ali, MLS skoro uvek uključuje multilateralnost.
- Primer:
 - MLS je primenjen za zaštitu medicinskih dosijea Britanske medicinske asocijacije (*British Medical Association*, BMA)
 - AIDS je TOP SECRET, a recepti su SECRET.
 - Šta je nivo sigurnosti lekova za AIDS?
 - Sve teži ka nivou sigurnosti TOP SECRET.
 - Narušava se svrha sistema!
- Umesto ovog pristupa koristi se multilateralna sigurnost.

- MLS je namenjen za restrikciju legitimnih kanala komuniciranja.
- Možda postoje i neki drugi načini za protok informacija.
- Na primer, resursi deljeni između različitih nivoa mogu prenositi neke informacije.
- **Tajni kanal** je komunikacioni kanal koji nije predviđen od strane dizajnera sistema.

- **Primer.**
 - Alisa ima TOP SECRET ovlašćenje, Bob poseduje CONFIDENTIAL ovlašćenje.
 - Pretpostavimo da memorijski prostor datoteka dele svi korisnici.
 - Alisa kreira datoteku FileXYZW ako želi da prenese informaciju “1” Bobu, i briše ovu datoteku ako želi da prenese informaciju “0”.
 - Svakog minuta Bob izlistava datoteka.
 - Ako datoteka FileXYZW ne postoji, Alisa je poslala 0.
 - Ako datoteka FileXYZW postoji, Alisa je poslala 1.
 - Alisa može na ovaj način da šalje TOP SECRET informacije Bobu!

- **Primer.**

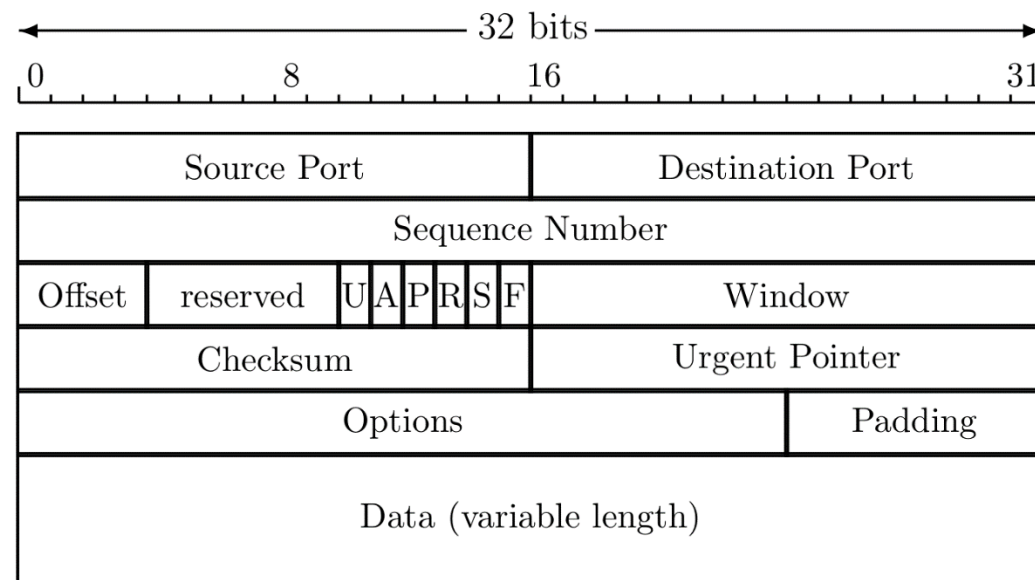


- **Drugi primeri:**
 - red čekanja za štampanje,
 - ACK poruke,
 - mrežni saobraćaj, itd.
- Kada tajni kanal postoji?
 1. Predajnik i prijemnik dele neke zajedničke resurse.
 2. Predajnik može da varira neka svojstva koja može da posmatra prijemnik.
 3. Komunikacija između predajnika i prijemnika može biti sinhronizovana.

- Tajni kanali postoje gotovo svugde.
- Tajni kanal se lako eliminiše.
 - Pod uslovom da se eliminišu svi zajednički resursi i sve komunikacije.
- Gotovo je nemoguće eliminisati sve tajne kanale u bilo kom korisnom sistemu.
- DoD uputstvo: cilj je redukcija kapaciteta tajnog kanala na ne više od 1 bit/sekundi.
 - Ova preporuka znači da je DoD odustalo od eliminacije tajnih kanala!

- Razmotrimo 100MB TOP SECRET datoteku.
 - Otvoreni tekst je smešten u TOP SECRET lokaciju.
 - Šifruje se AES algoritmom i 256-bitnim ključem, a šifrat se smešta na UNCLASSIFIED lokaciju.
- Pretpostavimo da smo redukovali kapacitet tajnog kanala na 1 bit po sekundi.
- Bilo bi potrebno više od 25 godina da bi informacije iz datog dokumenta iscurile tajnim kanalom.
- Ali, trebalo bi samo 5 minuta da iscuri 256-bitni AES ključ kroz isti tajni kanal!

- Praktični tajni kanal.



- Sakrivanje podataka u TCP “reserved” polju zaglavlja.
- Upotrebiti covert_TCP, alat za sakrivanje podataka u poljima: sequence number, ACK number ...

- Pretpostavimo sledeći upit jednoj bazi podataka.
 - Pitanje: Kolika je prosečna zarada profesora računarskih nauka ženskog pola na univerzitetu SJSU?
 - Odgovor: \$95,000.
 - Pitanje: Koliko ima profesora računarskih nauka na univerzitetu SJSU?
 - Odgovor: 1.
- Specifične informacije se mogu dobiti iz odgovora na opšta pitanja!

Kontrola zaključivanja i istraživanja

- Npr, medicinski dosijeji su privatni, ali su od velike važnosti za istraživanja.
- Kako učiniti informacije iz ovih dosijea dostupnim istraživačima a da se ne naruši privatnost?
- Kako pristupati ovim podacima bez mogućnosti izvlačenja specifičnih informacija?

- Izbaciti imena iz medicinskih dosijea?
- I dalje se mogu lako dobiti specifične informacije iz takvih “anonimiziranih” podataka.
- Isključivanje imena nije dovoljno.
 - Kao što se vidi iz prethodnog primera.
- Šta još treba učiniti?

Manje naivna kontrola zaključivanja

- Kontrola dimenzije skupa upita.
 - Ne davati odgovor ukoliko je skup odgovora isuviše mali.
- N -ispitanika, $k\%$ dominatno pravilo.
 - Ne davati statistiku ukoliko se $k\%$ ili više rezultata izvodi iz N ili manje subjekata
 - Primer pitanje: kolika su prosečna primanja u susedstvu Bila Gejtsa?
 - Iz tog pitanja se na osnovu odgovarajućeg izbora N i k ne mogu odrediti primanja Bila Gejtsa.
- Randomizacija.
 - Dodavanje malog šuma podacima.
- Mnoge druge metode – nijedna nije zadovoljavajuća.

- **Robusna kontrola zaključivanja** možda nije ni moguća.
- Da li je slaba kontrola zaključivanja bolja od nepostojanja bilo kakve kontrole?
 - **Da**, redukuje se količina informacija koja curi, a time se i ograničava šteta.
- Da li je slaba kriptazaštita bolja od nepostojanja bilo kakve kriptazaštite?
 - **Verovatno ne**: bolje znati da nije sigurno nego...

- Predložio Alan Tjuring 1950.
- Čovek postavlja pitanja drugom čoveku i računaru (ne videći ih i ne znajući ko je ko).
- Ako čovek (ispitivač) ne može da razlikuje ko je čovek a ko računar, kažemo da je računar prošao Tjuringov test.
- “Zlatni standard” veštačke inteligencije.
- Ni jedan računar do danas nije prošao ovaj test.

- CAPTCHA – *Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart.*
- U prevodu: potpuno automatizivani javni Turingov test za razlikovanje čoveka od računara.
- *Automated* – računar generiše test i ocenjuje od odgovore.
- *Public* – program i podaci su javni.
- *Turing test* kaže ... – ljudi mogu proći test, ali mašine ne mogu.

- “... CAPTCHA je program koji generiše i ocenjuje testove ...”
- Paradoks – računar kreira i ocenjuje rezultate testa, koje ni sam ne može da prođe!
- CAPTCHA je dizajniran za restrikciju pristupa nekim resursima.
- CAPTCHA je koristan za kontrolu pristupa.

- Originalna motivacija: sprečavanje da automatizovani Web roboti pune glasačku kutiju za glasanje za najbolju školu iz računarskih nauka (MIT, CMU).
- Besplatni servisi e-pošte – spameri koriste Veb robote u cilju otvaranja na hiljade email naloga
 - Yahoo mail itd.
- Sajtovi koji ne žele da budu automatski indeksirani od nekog pretraživača.
 - ...

- Mora biti laka prepreka za većinu ljudi.
- Mora biti teška ili nesavladiva prepreka za prolaz automatizovanih sistema.
 - Čak i uz poznavanje CAPTCHA softvera.
- Poželjno je imati različite CAPTCHA testove.
 - Slepí ljudi ne mogu da prođu vizuelni test, itd.

Da li CAPTCHA postoji?

- Test: naći dve reči u ponuđenoj slici.
- Lako za većinu ljudi, teško za računare (OCR problem).



- Savremene vrste CAPTCHA.
 - Vizuelne:
 - kao prethodni primer,
 - mnoge druge.
 - Audio:
 - izobličene reči ili audio zapis.
 - ...

Qualifying question

Just to prove you are a human, please answer the following math challenge.

Q: Calculate:

$$\left. \frac{\partial}{\partial x} \left[4 \cdot \sin \left(7 \cdot x - \frac{\pi}{2} \right) \right] \right|_{x=0}$$

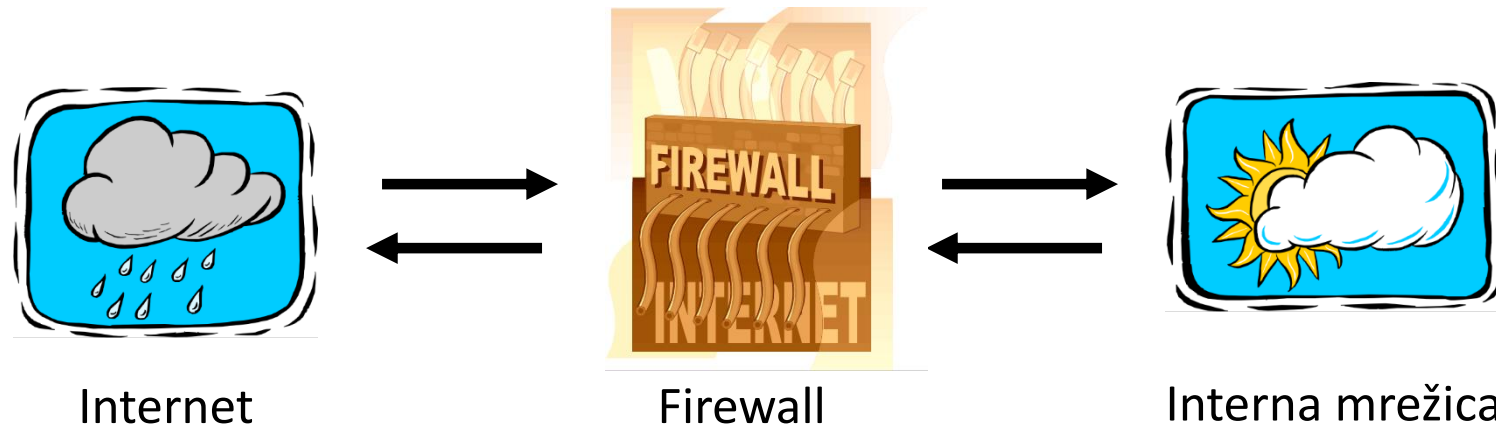
A:

mandatory

Note: If you do not know the answer to this question, reload the page and you'll get another question.

- Računarsko prepoznavanje izobličenog teksta je problem veštačke inteligencije.
 - Čovek ovo sa lakoćom rešava.
- Isto važi za izobličeni zvuk.
 - Čovek je dobar u rešavanju i ovog problema.
- Hakeri koji razbiju CAPTCHA bi rešili jedan težak problem veštačke inteligencije.
- Stavljanje hakerskih napora u korisnu funkciju!





- *Firewall* mora da odredi šta će se propustiti u internu mrežu i/ili šta će se dopustiti da iz nje izađe.
- Interna mreža se (ne)opravdano smatra sigurnom.
- Statistika: 80% napada iznutra.
- Kontrola pristupa za mreže.

- *Firewall* je sličan sekretarici.
- Da bi ste se sreli sa nekim rukovodiocem:
 - prvo kontaktirate njegovu sekretaricu,
 - sekretarica procenjuje da li je sastanak opravdan,
 - sekretarica filtrira mnoge zahteve.
- Želite da se sastanete sa predsednikom departmana univerziteta?
 - Sekretarica će izvršiti izvesno filtriranje.
- Želite da se sastanete sa predsednikom države?
 - Sekretarica će da izvrši značajno filtriranje!

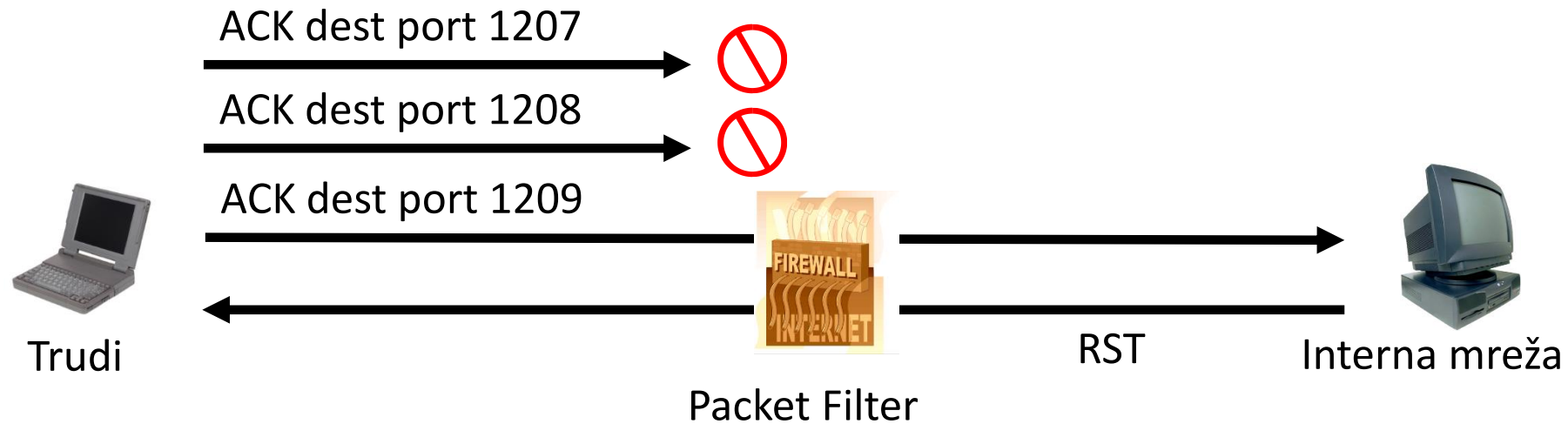
- Ne postoji standardizovana terminologija.
- Svi tipovi se zasnivaju na ispitivanju podataka u paketima do određenog nivoa protokola.
- Tipovi *firewalla*:
 - *packet filter* – radi na mrežnom sloju,
 - *stateful packet filter* – transportni sloj,
 - *application proxy* – aplikacioni sloj,
 - *personalni firewall* – bilo koji od tri prethodna dizajniran za pojedinačnog korisnika ili malu kućnu mrežu.

- Radi na mrežnom sloju, na relativno niskom nivou TCP/IP pprotokola.
- Administrator definiše pravila (najčešće).
- Filtracija se zasniva na:
 - IP adresi izvora,
 - odredišnoj IP adresi,
 - portu pošiljaoca (*source port*),
 - odredišnom portu,
 - *flag* bitovima (SYN, ACK, itd.),
 - definisanim pravilima za odlazne i dolazne pakete.

- Prednosti:
 - brzina,
 - efikasnost.
- Nedostaci:
 - Svaki paket se ispituje nezavisno (kontekst?)
 - Ne može da ispita TCP konekciju.
 - “Slep” za aplikacione podatke u kojima se danas upravo kriju mnogi virusi.

- Napadač šalje inicijalni paket sa setovanim ACK bitom, bez poštovanja protokola (prvi paket treba da ima SYN bit).
- Narušava TCP/IP protokol.
- ACK paketi prolaze kroz filter paketa *firewalla*.
 - Izgleda kao deo već uspostavljene konekcije.
- Na prijemnom hostu se detektuje problem i šalje se RST paket koji kaže pošiljaocu da završi konekciju.
- Napadač skenira otvorene portove kroz *firewall*, tako što šalje ACK na odabrani port, pa ako dobije RST paket, zaključuje da firewall propušta pakete u internu mrežu kroz taj port.
- Ako pak ne dobije RST paket, taj port je pod blokadom *firewalla* (nije otvoren) – **napad: TCP ACK scan**.

TCP ACK skeniranje



- Napadač zna da je port 1209 otvoren kroz *firewall*.
- *Stateful packet filter* može da spreči ovakve napade.
- Pošto ACK skeniranje nije deo uspostavljene konekcije.

- Dodaje stanja paketskom filtru – prati (analizira) tok konekcije.
- Radi na transportnom sloju.
- Pamti TCP konekciju i fleg bit.
- Može čak da pamti UDP pakete (tj., DNS zahteve).
- Prednosti:
 - Mogu da urade sve što mogu da urade filtri paketa i mnogo više od toga ...
 - Čuva informacije o tekućoj konekciji.
- Nedostaci:
 - Ne vide se aplikacioni podaci.
 - Sporiji je od paketskog filtra.
 - Zahteva dodatnu analizu podataka.

- *Proxy* je nešto što radi u vaše ime.
- *Application Proxy* posmatra i ulazne aplikativne podatke.
- Verifikuje da su podaci sigurni pre njihovog prihvatanja.
- Kreira novi paket pre slanja u internu mrežu.
- *Proxy* ima kompletan uvid u konekciju.
- Prednosti:
 - Kompletan pogled na konekciju i aplikativne podatke.
 - Filtrira loše podatke na aplikacionom sloju (virusi, Word makroi, ...)
- Nedostaci:
 - Brzina.

- Želimo da onemogućimo pristup lošim momcima.
- Sprečavanje upada je tradicionalni interes računarske sigurnosti.
 - Autentifikacijom se vrši sprečavanje upada.
 - *Firewall* je jedan od oblika sprečavanja upada.
 - Odbrana od virusa, takođe.
 - Uporedivo je sa zaključavanjem vrata automobila.
- Ipak, ne može se uvek sve sprečiti ...

- I pored sprečavanja upada, loši momci uspevaju da se probiju u sistem.
- Sistemi za detekciju upada – (*Intrusion detection systems* – IDS)
 - detektuju upade (pre, za vreme i posle),
 - tragaju za “neuobičajenim” aktivnostima.
- IDS je razvijen na osnovu analize log fajlova.
- IDS je danas vrlo aktuelna oblast istraživanja.

- Ko je najverovatniji uljez?
 - Možda je neko spolja pošto je prošao *firewall*.
 - Možda je zlonamerni insajder.
- Šta uljez može da uradi?
 - Primeni dobro poznate napade.
 - Primeni varijacije dobro poznatih napada.
 - Primeni novi ili malo poznati napad.
 - Iskoristi sistem da napadne druge sisteme.
 - Itd ...

- Dve metode za detekciji upada:
 - IDS zasnovani na potpisu.
 - IDS zasnovani na detekciji anomalija.
- Dve osnovne IDS arhitekture:
 - *Host-based* IDS (HIDS).
 - *Network-based* IDS (NIDS).
- Većina sistema se može klasifikovati na ovaj način ...
 - Uprkos suprotnim marketinškim tvrdnjama!

- Nadgleda aktivnosti na hostu u cilju detekcije
 - poznatih napada,
 - sumnjivih aktivnosti.
- Namenjen za detekciju napada, kao što su
 - prekoračenje bafera,
 - zloupotreba (prekoračenje) privilegija,
 - itd ...
- Ovi sistemi imaju malu ili uopšte nemaju mogućnost praćenja mrežnih aktivnosti

- Nadgledanje i analiza mrežne aktivnosti.
 - Poznati napadi.
 - Sumnjive mrežne aktivnosti.
- Dizajnirani da detektuju napade kao što su
 - DoS (*Denial of Service*),
 - *network probes*,
 - formiranje malicioznih paketa,
 - itd ...
- Ovi sistemi imaju malu ili uopšte nemaju mogućnost praćenja napada na *host*.

- Greške u logovanju mogu ukazati na postojanje napada tipa kreiranja lozinki.
- IDS može da koristi pravilo “N pogrešnih prijavljivanja na sistem u M sekundi” kao potpis.
- Ukoliko se detektuje N ili više neuspešnih pokušaja u M sekundi, IDS upozorava na napad.
- Ovo upozorenje je specifično.
 - Administrator se upozorava da se sumnja na napad.
 - Administrator može da verifikuje napad (ili lažnu uzbunu).

- Neka IDS izdaje upozorenje kad god imamo N ili više pogrešnih prijavljivanja na sistem u M sekundi.
- N i M se moraju tako postaviti da nema previše lažnih uzbuna.
- Ovo možemo uraditi na osnovu normalnog režima rada.
- Ako napadač zna N i M , može preduzeti sledeću strategiju: pokušati $N-1$ prijavljivanja na system u svakih M sekundi!
- U ovom slučaju, detekcija potpisa usporava napad, ali ga ne može sprečiti.

- Mnoge tehnike se koriste da bi se detekcija potpisa mogla obaviti što robusnije.
- Uobičajeni cilj je detekcija tzv. “skoro potpisa”.
- Na primer, ako je “oko” N pokušaja logovanja u “oko” M sekundi.
 - Upozoriti na mogući napad kreiranja lozinki.
 - Šta su razumne vrednosti za “oko”?
 - Može se koristiti iskustvo, statistika itd.
 - Mora se pri tome voditi računa da se ne poveća verovatnoća greške lažnog alarma.

- Prednosti detekcije potpisa:
 - jednostavna,
 - detektuju se poznati napadi,
 - zna se koji je napad u igri u trenutku detekcije,
 - efikasna (za razuman broj potpisa).
- Nedostaci detekcije potpisa:
 - baza potpisa mora biti ažurna,
 - broj potpisa ne sme biti prevelik,
 - mogu se detektovati samo poznati napadi,
 - varijacije poznatih napada se ne mogu uvek detektovati.

- Sistemi za detekciju anomalija tragaju za nobičnim i nenormalnim ponašanjem.
- Postoje barem dva izazova.
 - Šta smatrati normalnim za jedan sistem?
 - Koliko “daleko” od normalnog je nenormalno?
- Neophodna je statistika!
 - Srednja vrednost definiše normalnost.
 - Varijansa ukazuje koliko daleko je nenormalno ponašanje od normalnog.

- Kako meriti normalnost?
 - Mora se meriti u toku “reprezentativnog” ponašanja.
 - Ne sme se meriti u toku napada jer će u suprotnom i napad izgledati kao normalan!
 - Normalan je statistička srednja vrednost.
 - Mora se meriti i varijansa da bi postojala realna šansa za uspešnu detekciju.

- Nenormalno je relativno u odnosu na “normalno”.
 - Nenormalnost ukazuje na mogući napad.
- Tehnike statističke diskriminacije:
 - Bajesova statistika,
 - linearna diskriminaciona analiza (LDA),
 - kvadratna diskriminaciona analiza (QD),
 - neuronske mreže, skriveni Markovljevi modeli, itd.
- Koriste se i moderne tehnike modelovanja, kao što su veštački imunološki sistemi.

- Sistem se neprekidno menja, i sa njim se mora menjati i IDS.
- Statički sistemi preopterećuju administratore.
 - S druge strane IDS koji evolviraju čini mogućim da napadač polako ubeđuje IDS da je napad normalan!
 - Napadač pobedjuje jednostavnom strategijom “napreduj polako”
- Šta “nenormalan” stvarno znači?
 - Samo da postoji mogućnost napada.
 - Ne govori ništa konkretno o napadu!
- Kako odgovoriti na ovakve nejasne informacije?
- Detekcija potpisa nam govori egzaktno o kom napadu je reč.

- Prednosti sistema za detekciju anomalija:
 - postoji šansa da detektuju nove vrste napada,
 - mogu biti efikasni.
- Nedostaci sistema za detekciju anomalija:
 - danas se ne koriste sami za sebe,
 - moraju se koristiti zajedno sa sistemima zasnovanim na potpisu,
 - pouzdanost nije jasna,
 - podložan je napadima,
 - detekcija anomalija indicira nešto neuobičajeno.
 - nedostaju specifične informacije o mogućem napadu!

1. M. Stamp (2006): *Information Security*. John Wiley and Sons.

Pitanja su dobrodošla.